

В диссертационный совет 77.2.001.01 на базе  
Федерального государственного казенного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Московская академия  
Следственного комитета Российской  
Федерации имени А.Я. Сухарева»  
(125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, ауд.  
109)

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации **Колотилиной Анастасии Александровны**  
**на тему: «Преступления, совершенные судебными приставами исполнителями**  
**в связи с исполнением служебных обязанностей», представленной на соискание**  
**учёной степени кандидата юридических наук по специальности**

### **5.1.4. – Уголовно-правовые науки**

Представленный на рецензирование автореферат диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что работа подготовлена по теме, актуальность и значимость которой не вызывает сомнений.

Внедрение в уголовно-правовую науку знаний и положений о противодействии должностных и коррупционных преступлений, в том числе совершенных судебными приставами исполнителями с использованием служебного положения, в итоге позволит совершенствовать качество и эффективность выявления, раскрытия и расследования преступлений, что на уровне государства является стратегической задачей.

Считаем, что на сегодняшний день, действительно существует необходимость в разработке практических положений, раскрывающих сущностные признаки указанных преступлений, а также предложений по совершенствованию практики применения законодательства об уголовной ответственности за их совершение.

Следует отметить, что решение поставленных научных задач диссертационного исследования имеет практическую значимость для сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, которые непосредственно осуществляют расследование указанных выше преступлений.

Диссертантом правильно определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, что нашло полное отражение в выборе теоретической, методологической, нормативно-правовой и эмпирической основах.

Полученные в целом результаты свидетельствуют о их несомненной научной новизне, теоретической и практической значимости.

Представляется убедительной концепция диссертационного исследования. Автор последователен в изложении своих точек зрения, что находит выражение в содержании основных положений диссертационного исследования, выносимых на защиту. Работа представляет собой целостное исследование монографического



характера. Наряду с констатацией известных тезисов диссертантом анализируется множество новых проблем.

Не вызывает сомнения уровень достоверности исследования, поскольку диссертант оперирует достаточно большим объемом эмпирической базы, доказывающей реальность и обоснованность выводов, особого внимания заслуживает количество опрошенных сотрудников Следственного комитета Российской Федерации в большей половине всех субъектов Российской Федерации (с. 12).

На наш взгляд, в автореферате положительной оценки заслуживает аргументация положений, выносимых на защиту (с. 13–18).

Определенного внимания заслуживает детальное изучение диссертантом понятийного аппарата, особенно авторское определение понятия «Судебный пристав-исполнитель» (с. 13).

Не меньший интерес представляет авторский целостный структурный подход к определению основных видов получения взятки судебными приставами исполнителями (с. 15).

В целом, положительно оценивая проведенное Колотилиной Анастасией Александровной диссертационное исследование, необходимо сделать некоторые замечания и остановиться на проблемах, носящих дискуссионный характер:

1) Исходя из части содержания положения № 7 (с. 17), выносимого на защиту, «... проявление иной личной заинтересованности судебных приставов исполнителей при совершении преступлений...», становится не совсем понятна позиция соискателя, что имеется в виду, под понятием «Иной личной заинтересованности». Хотелось бы, чтобы автор в ходе публичной защиты изложил свою позицию по данному вопросу.

2) В разделе автореферата «Общая характеристика работы» в пункте «Эмпирическая база диссертационного исследования» (с. 12) соискателем указано достаточно обширное количество эмпирического материала, что позволяет судить о проделанной соискателем высокоэффективной научно-аналитической работе. Представляется, что содержание данной части автореферата было бы наиболее полным, если бы в нем были отражены в каких конкретно субъектах Российской Федерации и за какой период времени были опрошены сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, а также проанализированы автором полученные материалы.

Высказанные замечания не умаляют научную, практическую ценность и не снижают положительной оценки диссертационного исследования, проведенного А.А. Колотилиной, и носят дискуссионный характер.

Анализ автореферата диссертационного исследования А.А. Колотилиной позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой целостный и заверченный научно-исследовательский труд в решении научной проблемы, вносящий вклад в науку уголовное право.

Степень обоснованности научных положений и практических рекомендаций достаточная. Научная добросовестность, достоверность и новизна установлены. Автореферат и опубликованные работы с достаточной полнотой отражают основное содержание и структуру диссертации.



Таким образом, полагаем, что диссертационное исследование Колотилиной Анастасии Александровны на тему «Преступления, совершенные судебными приставами исполнителями в связи с исполнением служебных обязанностей», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки, соответствует указанной научной специальности и требованиям, предъявляемым п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации».

Отзыв подготовил профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», доктор юридических наук, доцент (специальность 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), Лебедев Николай Юрьевич.

Даю согласие на обработку и включение моих персональных данных, содержащихся в данном отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации.

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», доктор юридических наук, (специальность 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент

«26» февраля 2025 г.

(Подпись)

Лебедев Николай Юрьевич.

Юридический (почтовый) адрес НВИ ВНГ РФ: 630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2, служебный телефон: (383) 338-08-28, служебный факс: (383) 338-08-29, служебный адрес электронной почты: [nvivr@mvd.ru](mailto:nvivr@mvd.ru), личный моб. тел. +7 (913) 482-31-16, личный e-mail: [lebedevnu@rambler.ru](mailto:lebedevnu@rambler.ru)

Подпись профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики, доктора юридических наук, доцента Лебедев Н.Ю. заверяю.

Начальник строевого отдела Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

полковник

«26»



А.Г. Бурашов